

Vaše značka:

Projekt2009.eu s.r.o.

Ze dne:

Č. j.: SMO/681123/26/ÚPaSŘ/MoI

Sp. zn.: S-SMO/615726/26/ÚPaSŘ/6

V kutátech 1486/2a

104 00 Praha 10

Vyřizuje: Šárka Molová

Telefon: 599 442 484

E-mail: sarka.molova@ostrava.cz

Datum: 5.10.2026

KS M 1636/2026

Z/2026/173706 R/2026/204250 ID dokumentace SR00X02FEVD3

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podala dne 9.9.2026 Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2, 140 00 Praha vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko

k povolení záměru Umístění bankomatu Raiffeisenbank Ostrava, parc.č. 1404 v k.ú. Poruba, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Raiffeisenbank a.s., IČ 49240901, se sídlem Hvězdova 1716/2, 140 00 Praha, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou Projekt2009.eu s.r.o., IČ 09991123, se sídlem V Kutátech 1486/2, 104 00 Praha (dále jen „žadatel“) ze dne 9.9.2026

pro povolení záměru „**Umístění bankomatu Raiffeisenbank Ostrava**“ (dále jen „záměr“)

na pozemku parc. č. 1404 v k. ú. Poruba dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba Projekt2009.eu s.r.o., IČ 09991123, se sídlem V Kuřatech 1486/2, 104 00 Praha, zodpovědný projektant [REDACTED], ČKA 03 982, datum vypracování 06/2026, ID dokumentace SR00X02FEVD3,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Umístění bankomatu Raiffeisenbank Ostrava“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 9.9.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace pro povolení záměru stavby, zpracovaná v rozsahu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je instalace bankomatu v bankovní hale.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně převedeny do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „Magistrát města Ostravy“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 památkového zákona a § 149 správního řádu toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o:

stavební záměr:

„Umístění bankomatu Raiffeisenbank Ostrava“, ISSŘ: Z/2026/173706 (dům č.p. 701, Hlavní třída 86, stojící na pozemku parc. č. 1404 v k.ú. Poruba, obec Ostrava, se nachází na území Městské památkové zóny Ostrava-Poruba, prohlášené vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu, rejstříkové číslo ÚSKP ČR 2415), je ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska památkové péče

přípustný bez podmínek.

V současné době je v dané provozovně vpravo od vstupních dveří instalován stávající vkladový bankomat (DN series 250). Vedle stávajícího bankomatu bude osazen druhý bankomat stejného typu. Pro osazení bankomatu bude nutné demontovat skleněnou výplň stávajícího výkladce, která bude vyměněna za PUR panel s marketingovým polepem. Bankomat bude v interiéru nábytkově obložen. Bude nutné částečně vybourat parapet z interiérové strany a vybetonovat podlahu pod novým bankomatem. Je naplánováno kompletní tepelné zaizolování obou bankomatů, aby nedocházelo k promrzání a technickým problémům s provozem bankomatů. Bankomat bude instalován na nové podlaže (keramická dlažba) pomocí 4ks chemických kotev. Vyjma osazení nového výkladce s bankomatem nedojde u vnějšího vzhledu domu k žádné změně.

Odůvodnění:

Jelikož se předmětný dům č.p. 701, Hlavní třída 86, nachází na území Městské památkové zóny Ostrava-Poruba (prohlášené vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu) a práce na nich v záměru plánované spadají pod výčet prací dle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona (konkrétně se jedná o změnu stavby), jsou dotčeny zájmy státní památkové péče.

Na základě žádosti si Magistrát města Ostravy vyžádal písemností ze dne 17. 8. 2026 obligatorní podklad řízení, kterým je písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, tj. Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě, dle ust. 14 odst. 4 památkového zákona. Toto písemné vyjádření Magistrát města Ostravy obdržel dne 30. 9. 2026, přičemž odborná organizace shledala záměr (navrhované práce) za nepřípustný, s následujícím odůvodněním: „*Bankomat představuje novodobý prvek, který není součástí původního architektonického řešení objektů městské památkové zóny. Jeho umístění v rámci obchodního parteru lze v odůvodněných případech v nezbytné míře tolerovat, neboť se jedná o prvek související se současným užíváním objektu a jeho komerční funkcí. Nelze však souhlasit s nadměrným uplatňováním a kumulací v rámci jednoho objektu či výkladce. V daném případě je již v prostoru výkladce umístěn bankomat Raiffeisenbank a navrhovaným záměrem má být bezprostředně vedle něj instalován další bankomat téže banky. Pro umístění dvou bankomatů stejného provozovatele vedle sebe přitom z předložené dokumentace nevyplývá dostatečný důvod. Takové řešení představuje zbytečné zvýšení množství novodobých technických a reklamních prvků v jinak architektonicky komponovaném prostoru obchodního parteru. Opakované či nadměrné uplatňování těchto prvků vede k postupnému narušování jednotného vzhledu výkladců, parteru a celkového architektonického výrazu objektu. Z hlediska památkové péče proto nelze akceptovat další navyšování jejich počtu tam, kde již jejich funkce je v daném místě zajištěna stávajícím prvkem.*“.

S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje tohoto sídla lze konstatovat, že památková zóna Ostrava-Poruba byla prohlášena zejména jako hodnotný doklad urbanistického a architektonického řešení městské zástavby v 50. letech 20. století, kdy architektonické dění v naší republice bylo ovlivněno ideologií Sovětského svazu a vedlo k výstavbě ve stylu tzv. Sorely (socialistického realismu). Pro tento styl je typická inspirace především renesanční a klasicistní architekturou na území tehdejšího Československa a Sovětského svazu. Dnešní památková zóna v Ostravě-Porubě byla zamýšlena původně jako součást neuskutečněného projektu nového vzorového socialistického města, tzv. Nové Ostravy. Mezi charakteristické znaky zóny patří

důraz na bytovou zástavbu doplněnou převážně v přízemích občanskou vybaveností, honosně řešená Hlavní třída v podobě bulváru s klasicizujícími výzdobnými prvky, polouzavřené stavební okrsky z jednotlivých domů, výzdoba fasád domů za použití sgrafit, keramických prvků, umělého kamene, břizolitových omítek ve více barevných odstínech, sochařské výzdoby aj. K památkovým hodnotám městské památkové zóny Ostrava – Poruba tak patří zejména historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry, panorama památkové zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech. Pro celkový obraz městské památkové zóny je významnou složkou urbanismus daného území a architektonické ztvárnění fasád objektů včetně jejich členění, materiálového provedení (zejména břizolitové omítky a umělý kámen) a profilace a členění jednotlivých architektonických prvků. Památková zóna je pak ve své severovýchodní části (východní část Hlavní třídy) doplněna zástavbou ve stylu doznívající Sorely se střízlivou výzdobou v kombinaci s nastupujícím tzv. Bruselským stylem. Jihovýchodní část zóny v sousedství tzv. Oblouku naopak stavebně předchází určující zástavbě ve stylu Sorely a je pojata ve střídém nezdobném architektonickém slohu (tzv. dvouletky). Obě zmiňované části zástavby tak přímo s dominantní zástavbou přímo souvisejí, jelikož dokládají vývoj architektury před a po výstavbě v duchu socialistického realismu. Poslední, jižní část zóny pak tvoří původní část obce Poruba s hodnotným kostelem a v jádru renesančním zámekem.

Předmětný dům představuje typickou ukázkou architektury ve stylu Sorely. Hodnota spočívá jak v urbanistickém řešení, tak v architektonickém ztvárnění s bohatě zdobenou fasádou (např. použití korunní a patrové římsy, umělého kamene na soklu a vstupních portálech, pásové rustiky, šambrán, balkonů s kovovým geometricky zdobeným zábradlím).

Současná podoba území je správnímu orgánu známa z jeho úřední činnosti. V sousedství řešeného výkladce se již jeden totožný bankomat nachází.

Podkladem pro posouzení věci byla podaná žádost a písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a zároveň ve vzájemných souvislostech, přičemž dospěl k následujícímu závěru:

Správní orgán se s názorem odborné organizace neztotožnil. Navrhované práce nikterak nenaruší urbanistické, ani architektonické hodnoty domu, či spíše celé Hlavní třídy. Výměna bankomatu se na vnějším vzhledu domu projeví výhradně v části výkladce, který je kdykoliv lehce nahraditelný za nový. K obdobné výměně výkladců na sousedních domech došlo v nedávné minulosti vícekrát, přičemž i odborná organizace s nimi souhlasila. Správní orgán je toho názoru, že zamítnutí návrhu není v souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů, jelikož ust. § 2 odst. 4 správního řádu požaduje, aby se v obdobných případech postupovalo obdobně. Magistrát města Ostravy je také přesvědčen, že není jeho pravomocí posuzovat, zda je osazení druhého bankomatu věcně nezbytné, ale pouze zhodnotit, zda tyto práce naruší chráněné hodnoty. Jelikož se osazením druhého bankomatu nikterak nemění architektonické řešení domu (architektura ve vztahu k veřejnému prostranství zůstává nedotčena), není jakýkoliv důvod práce zakázat. S tím se pojí také zásada proporcionality, tj. mimo jiné hledání vyvážené míry mezi požadavky památkové péče a zájmy vlastníka na účelné, hospodárné a soudobé fungování domu. Dle mínění správního orgánu uvedené práce výše popsanou zásadu proporcionality splňují, tj. umožňují potřebné úpravy domu tak, aby nebyly narušeny chráněné hodnoty. Na základě výše popsaného posoudil správní orgán navrhované práce jako přípustné.

Magistrát města navrhované práce posoudil také z pohledu, zda jsou v souladu s jeho dosavadní rozhodovací praxí, přičemž obdobné práce byly povolovány i v minulosti.

Na základě uvedených podkladů posoudil orgán státní památkové péče předložený záměr a dospěl k závěru, že stavební záměr: „Umístění bankomatu Raiffeisenbank Ostrava“, ISSŘ: Z/2026/173706 je z hlediska státní památkové péče přípustný.

Šárka Molová
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- Projekt2009.eu s.r.o., V kutátech 1486/2a, 104 00 Praha 10
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor ochrany životního prostředí